5.2. Метрико-динамические флуктуации фундоскопических объемов Естества(*)

В многой мудрости много печали; и кто умножает познание, умножает скорбь.

Екклесиаст 1,18

Математика – это единственный совершенный способ водить самого себя за нос.

Эта фраза приписывается А. Эйнштейну

Обратим теперь свой мысленный взор на фундоскопические объемы псевдоповерхности Естества с характерным линейным размером порядка 10^{-21} см (рис. 5.1). Для простоты мы полагаем, что эти сложнейшим образом искривляющиеся ячейки образуют в среднем однородное и изотропное поле метрико-динамических флук-

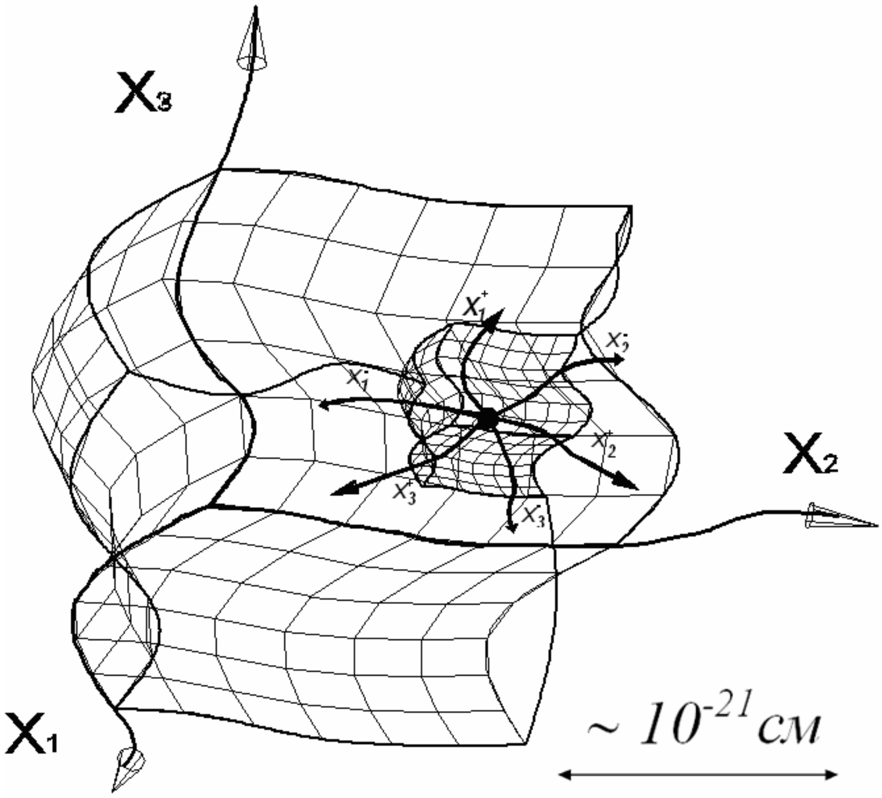

Рис.5.1

туаций, т. е. в нашем разумении оно представляется в виде в среднем однородного и изотропного поля сложнейших флуктуаций метрических свойств подобных друг другу фундоскопических ячеек. Нам также удобно думать, что такие фундоскопические ячейки подобно плотно приложенным друг к другу кирпичикам образуют «тело» единого Разумного Существа галактического масштаба, которое мы условно называем Протил-Плеромой.

Предположение об однородности и изотропности метрико-динамических флуктуаций фундоскопических ячеек «тела» Протил-Плеромы позволяет выбрать в качестве объекта исследования всего лишь одну фундоскопическую ячейку данного слоя псевдоповерхности Естества, при этом свойства всех остальных фундоскопических ячеек для простоты будем вначале полагать подобными ей. При этом, как уже отмечалось, свойства «бессознательного» (хаотичного, псевдослучайного) поведения одной такой фундоскопической ячейки не только схожи с поведением каждой другой наугад «выделенной» из бескрайнего моря ей подобных ячеек, но и со свойствами «Бессознательного» состояния всего «тела» Протил-Плеромы галактического масштаба в целом, подобно тому, как Микрокосм повторяет свойства Макрокосма. Другими словами можно сказать, что проявление галактического «тела» Протил-Плеромы как сплошной среды с характерным линейным размером $\sim 10^{20}$

…10^{22} см (см. табл. 2.2) является фракталом, состоящим из фундоскопических ячеек с характерным линейным размером ~10^{-21}см.

Продолжая идею однородности и изотропности упрощенного восприятия фундоскопического слоя псевдоповерхности Естества, для начала будем полагать, что исследуемая фундоскопическая ячейка «тела» Протил-Плеромы находится в таком уголке Вселенной, где отсутствуют более крупномасштабные процессы, т. е. отсутствуют деформации и перемещения более крупных объемов псевдоповерхности Естества. Модельное представление такой фундоскопической ячейки показано на рис. 5.1.

С помощью рис.5.1 мы попытались отразить наше представление о мгновенном срезе метрико-динамического состояния исследуемой фундоскопической ячейки псевдоповерхности Естества ($\lambda_{-20 \div -23}$ - вакуума). Данное состояние, по нашему пониманию, описывается двумя локальными системами отсчета: x^+_0, x_1^+, x^+_2, x_3^+ и $x_0^-, x_1^-, x_2^-, x_3^-$, заданными соответственно на *внешней* и *внутренней* сторонах фундоскопического слоя псевдоповерхности Естества. Место этой ячейки на «теле» Протил-Плеромы определяется глобальными координатами X_0, X_1, X_2, X_3.

Основная идея исследования метрико-динамических свойств данной ячейки очень проста. Мы исходим прежде всего из того, что при усреднении всех причудливых 4-деформаций этого фундоскопического объема мы должны получить квадраты прямого и обратного интервалов, которые описывают неискаженное состояние соответственно внешней и внутренней сторон псевдоповерхности Естества более крупномасштабного уровня естественной протяженности. То есть мы полагаем, что благодаря полному усреднению метрико-динамических флуктуаций фундоскопического объема свойства внешней и внутренней сторон его псевдоповерхности должны описываться соответствующими интервалами:

$$<ds_\phi^{(-)}>^2 = g_{ij}^{(-)}\, d\xi^i d\xi^j = c^2dt^2 - dx^2 - dy^2 - dz^2 = <n_{ij}^{(-)}>\, d\xi^i d\xi^j = 0 \qquad (5.1)$$

– для *внешней* стороны (субконта);

$$<ds_\phi^{(+)}>^2 = g_{ij}^{(+)}\, d\xi^i d\xi^j = -c^2dt^2 + dx^2 + dy^2 + dz^2 = <n_{ij}^{(+)}>\, d\xi^i d\xi^j = 0 \qquad (5.2)$$

– для *внутренней* стороны (антисубконта), где

$$< n_{ij}^{(+)} >= \begin{matrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{matrix} , \qquad < n_{ij}^{(-)} >= \begin{matrix} -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{matrix} .$$

При этом все усредненные компоненты тензора 4-искривлений (см. (4.107*б*), Глоссарий) данного фундоскопического объема равны нулю

$$< \xi_{ij} >=< q_{ij}^{(-)} + q_{ij}^{(+)} >=< n_{ij}^{(-)} > + < n_{ij}^{(+)} >= \begin{matrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{matrix} \qquad (5.3)$$

О таком в среднем неискаженном состоянии фундоскопического объема псевдоповерхности Естества (т. е. $\lambda_{-20 \div -23}$ -вакуума) нам известно, что все его усредненные деформационно-динамические характеристики (компоненты тензора деформации, плотность массы, спин, импульс и т. д.) равны нулю.

Равенство нулю всех усреднений физических (метрических и динамических) характеристик псевдоповерхности Естества вытекают из принципа отсутствия, согласно которому физический мир – это конечное проявление сущностей, излучаемых Эйн Соф (Бесконечным НЕЧТО), Благословен ОН. Бесконечное НЕЧТО многократно разделяется на две взаимно-противоположные сущности так, чтобы при их полном взаимном учете они полностью компенсировали проявления относительно друг друга. Поэтому при глобальном усреднении все это многократно-двойственно-противоречивое Что-то вновь обращается в псевдоотсутствующее НЕЧТО. Отсюда все известные законы сохранения.

Принцип отсутствия, в частности, требует, чтобы усредненные интервалы $<ds_\phi^{(-)}>^2$ внешней и $<ds_\phi^{(+)}>^2$ внутренней сторон фундоскопической псевдоповерхности Естества полностью компенсировали проявления друг друга, т. е.

$$<ds_\phi>^2 = <ds_\phi^{(+)}>^2 + < ds_\phi^{(-)}>^2 = 0 \qquad (5.4)$$

или

$$<ds_ф>^2 = <ds_ф^{(+)}>^2 + < ds_ф^{(-)}>^2 = <n_{ij}^{(+)}> d\xi^i d\xi^j + <n_{ij}^{(-)}> d\xi^i d\xi^j = 0, \quad (5.4а)$$

Покажем, как может быть получено выражение (5.4). Введем сначала в рассмотрение разность

$$ds_ф = ds_ф^{(+)} - ds_ф^{(-)} = 0 \quad (5.5)$$

и возведем ее в квадрат, при этом имеем

$$ds_ф^2 = ds_ф^{(+)2} - 2\, ds_ф^{(+)} ds_ф^{(-)} + ds_ф^{(-)2} = 0\,. \quad (5.6)$$

Теперь усредним обе части (5.6)

$$<ds_ф^2> = <ds_ф^{(+)2}> - 2 <ds_ф^{(+)} ds_ф^{(-)}> + <ds_ф^{(-)2}> = 0\,. \quad (5.7)$$

Если корреляция случайных величин $ds_ф^{(+)}$ и $ds_ф^{(-)}$ равна нулю, т. е.

$$<ds_ф^{(+)} ds_ф^{(-)}> = 0\,, \quad (5.8)$$

то (5.7) принимает вид

$$<ds_ф^2> = <ds_ф^{(+)2}> + <ds_ф^{(-)2}> = 0\,. \quad (5.9)$$

С другой стороны, дисперсия любой случайной величины $D(ds_ф)$ или $D(ds_ф^{(-)})$ и $D(ds_ф^{(-)})$ может быть представлена в виде

$$D(ds_ф) = <ds_ф^2> - <ds_ф>^2. \quad (5.10)$$

В случае детерминированной случайности, когда дисперсия случайной величины равна нулю $D(ds_ф)= 0$, что может иметь место при устремлении плотности распределения вероятности (ПРВ) случайной величины $ds_ф$ к дельта функции (т. е. $\rho\,(ds_ф) = \delta\,(0)$), из (5.10) получим

$$<ds_ф^2> = <ds_ф>^2. \quad (5.11)$$

В дальнейшем, в случае, когда ПРВ случайной величины будет стремиться к δ-функции то такую величину будем называть псевдослучайной. Точно так же можно получить

$$<ds_ф^{(+)2}> = <ds_ф^{(+)}>^2; \quad <ds_ф^{(-)2}> = <ds_ф^{(-)}>^2\,. \quad (5.12)$$

Таким образом, с учетом (5.8), (5.11) и (5.12) при возведении в квадрат и усреднении выражения (5.5) можно получить выражение

$$<ds_ф>^2 = <ds_ф^{(+)}>^2 + < ds_a^{(-)}>^2 = 0\,. \quad (5.13)$$

Что и требовалось доказать. Напомним еще раз, что для этого согласно (5.8) псевдослучайные величины $ds_ф^{(+)}$ и $ds_ф^{(-)}$ должны быть еще и некоррелированные.

К сожалению, мы не в состоянии здесь излагать основы теории вероятности и теории обобщенных функций, поэтому отсылаем непосвященных читателей к специальным изданиям. Без знания этих теорий нам не удастся продвигаться далее, ибо все тонкости понимания исследуемого вопроса содержатся именно в данном комментарии. Так как здесь конфликтуют понятия конечности и бесконечности, случайности и детерминированности, существования и отсутствия.

Итак мы исходим из того, что при усреднении метрико-динамических флуктуаций фундоскопического объема усредненные интервалы $<ds_ф^{(-)}>^2 = <cdt>^2 - <dl_ф>^2$ и $<ds_ф^{(+)}>^2 = - <cdt>^2 + <dl_ф>^2$, описывающие усредненное распространение лучей света по внешней и внутренней сторонам усредненной фундоскопической протяженности псевдоповерхности Естества, должны вырождаться в интервалы (5.1) и (5.2), описывающие абсолютно гладкий и неискаженный участок усредненной протяженности $\lambda_{-20\,\div\,-23}$-вакуума. При этом длина отрезка, совпадающего с усредненным путем распространения луча света равна порядка 10^{-21} см, т. е.

$$<dl_ф> = (<dx>^2 + <dy>^2 + <dz>^2)^? \sim 10^{-21} \text{ см.}$$

Попытаемся теперь ввести в рассмотрение сами метрико-динамические флуктуации фундоскопического объема «тела» Протил-Плеромы ($\lambda_{-20\,\div\,-23}$-вакуума) посредством нижеследующей аддитивной модели. По сути, мы выдвигаем самую простую из всех возможных гипотезу, что для описания хаотических метрико-динамических флуктуаций фундоскопической ячейки псевдоповерхности Естества каждая усредненная компонента внешнего и внутреннего метрических тензоров $<n_{ij}^{(+)}>$ и $<n_{ij}^{(-)}>$ из (5.4а) может быть представлена в виде суммы из семи псевдослучайных функций $a_{ij}^{(m)}(X^0)$ и $b_{ij}^{(m)}(X^0)$ (где m = 1, 2, 3,…, 7):

$$<n_{ij}^{(-)}> = b_{ij}^{(1)} + b_{ij}^{(2)} + b_{ij}^{(3)} + b_{ij}^{(4)} + b_{ij}^{(5)} + b_{ij}^{(6)} + b_{ij}^{(7)} = \sum b_{ij}^{(m)} \qquad (5.14)$$

и

$$<n_{ij}^{(+)}> = a_{ij}^{(1)} + a_{ij}^{(2)} + a_{ij}^{(3)} + a_{ij}^{(4)} + a_{ij}^{(5)} + a_{ij}^{(6)} + a_{ij}^{(7)} = \sum a_{ij}^{(m)}. \qquad (5.15)$$

Как выяснится несколько ниже, число функций $a_{ij}^{(m)}$ и $b_{ij}^{(m)}$ по 7 вовсе не случайно.

Интересно, что в эфиопском тексте Книги Еноха [71] (Енох – седьмой от Адама ветхозаветный патриарх) говорится о том, что, хотя Солнце и Луна равны по размерам, Солнце светит в семь раз ярче, чем Луна.

Итак, мы предполагаем, что метрико-динамические флуктуации внешней стороны фундоскопического объема псевдоповерхности Естества описываются суммой семи слагаемых $a_{ij}^{(m)}$, а ее внутренняя сторона – семью слагаемыми $b_{ij}^{(m)}$. По крайней мере, ничто не мешает сделать такое предположение и посмотреть, что из этой гипотезы может получиться.

Оглянемся еще раз назад: мы пытаемся описать сложнейшие метрико-динамические флуктуации, искусственно выделенного рассудком фундоскопического объема Естества посредством разбиения этого сложнейшего процесса на аддитивные составляющие, т. е. более простые процессы, описываемые псевдослучайными функциями $a_{ij}^{(m)}(X^0)$ и $b_{ij}^{(m)}(X^0)$. При этом мы полагаем, что все слагаемые с правой стороны, например уравнения (5.14) изменяются со временем таким образом, что их полная сумма остается всегда неизменной и равной соответствующей компоненте метрического тензора $<n_{ij}^{(+)}>$. То же касается и функций $b_{ij}^{(m)}$ в отношении $<n_{ij}^{(-)}>$ в выражении (5.15).

В более общем случае, при рассмотрении не только одной фундоскопической ячейки, а некой области «тела» Протил-Плеромы, псевдослучайные величины $a_{ij}^{(m)}$ и $b_{ij}^{(m)}$ могут рассматриваться как функции не только длительности X^0, но и протяженности (X^1, X^2, X^3) , т. е.

$$a_{ij}^{(m)} = a_{ij}^{(m)}(X^0, X^1, X^2, X^3) \quad \text{и} \quad b_{ij}^{(m)} = b_{ij}^{(m)}(X^0, X^1, X^2, X^3)\,. \qquad (5.16)$$

Однако до тех пор, пока будет рассматривается одна-единственная фундоскопическая ячейка псевдоповерхности Естества будем полагать, что $a_{ij}^{(m)}$ и $b_{ij}^{(m)}$ в рамках этой ячейки являются лишь функциями глобальной длительности X^0.

Итак, мы пытаемся описать сложнейшие метрические флуктуации фундоскопического объема псевдоповерхности Естества, посредством модельного разложения на связанные между собой аддитивным соотношением псевдослучайные функции $a_{ij}^{(m)}$ и $b_{ij}^{(m)}$.

Естественно, возникает много вопросов: описывают ли эти псевдослучайные функции реальные физические процессы, происходящие в фундоскопическом объеме «тела» Протил-Плеромы или нет? Почему этих функций по семь? какой геометрический смысл этих функций? и т. д. Ответы на эти вопросы будут раскрываться по мере дальнейшего изложения и, как выяснится несколько позже, эти ответы вполне основательны, однозначны и гармоничны, т. е. достаточно прозрачны и легки для логического восприятия. Пока же не старайтесь представить картину процессов, протекаемых внутри фундоскопического объема двухсторонней псевдоповерхности Естества, описываемую этими 14-ю псевдослучайными функциями $a_{ij}^{(m)}$ и $b_{ij}^{(m)}$, ибо это не то чтобы трудно, скорее, просто невозможно. Чудо математики, однако, в том, что она дает «зрячим» возможность получить иллюзию понимания даже того, что ограниченный человеческий рассудок в принципе понять и осознать не может.

Начнем с ответа на вопрос: почему функций $a_{ij}^{(m)}$ и $b_{ij}^{(m)}$ по 7? Вернемся к рассмотрению выражений (5.14) и (5.15). Подставляя эти выражения соответственно в (5.1) и (5.2), получим

$$\begin{aligned} <ds_{\phi}^{(-)}>^2 &= <n_{ij}^{(-)}> d\xi^i d\xi^j = \{b_{ij}^{(1)} + b_{ij}^{(2)} + b_{ij}^{(3)} + b_{ij}^{(4)} + b_{ij}^{(5)} + b_{ij}^{(6)} + b_{ij}^{(7)}\}\, d\xi^i d\xi^j = \\ &= b_{ij}^{(1)}\, d\xi^i d\xi^j + b_{ij}^{(2)}\, d\xi^i d\xi^j + b_{ij}^{(3)}\, d\xi^i d\xi^j + b_{ij}^{(4)}\, d\xi^i d\xi^j + b_{ij}^{(5)}\, d\xi^i d\xi^j + b_{ij}^{(6)} d\xi^i d\xi^j + b_{ij}^{(7)} d\xi^i d\xi^j \end{aligned} \qquad (5.17)$$

и

$$\begin{aligned} <ds_{\phi}^{(+)}>^2 &= <n_{ij}^{(+)}> d\xi^i d\xi^j = \{a_{ij}^{(1)} + a_{ij}^{(2)} + a_{ij}^{(3)} + a_{ij}^{(4)} + a_{ij}^{(5)} + a_{ij}^{(6)} + a_{ij}^{(7)}\} d\xi^i d\xi^j = \\ &= a_{ij}^{(1)}\, d\xi^i d\xi^j + a_{ij}^{(2)}\, d\xi^i d\xi^j + a_{ij}^{(3)}\, d\xi^i d\xi^j + a_{ij}^{(4)}\, d\xi^i d\xi^j + a_{ij}^{(5)}\, d\xi^i d\xi^j + a_{ij}^{(6)} d\xi^i d\xi^j + a_{ij}^{(7)} d\xi^i d\xi^j\,. \end{aligned} \qquad (5.18)$$

При этом можно предположить, что каждый тензор $a_{ij}^{(m)}$ и $b_{ij}^{(m)}$ является метрикой своего подпространства с элементами длины $a_{ij}^{(m)}d\xi^i d\xi^j$ и $b_{ij}^{(m)}\, d\xi^i d\xi^j$ с соответствующими только им сигнатурами. Сигнатура левой части (5.17) имеет вид sign ($n_{ij}^{(-)}$) = (+ – – –), а левой части (5.18) sign ($n_{ij}^{(+)}$) = – sign($n_{ij}^{(-)}$) = (– + + +). Поэтому суммарные сигнатуры правых частей этих же выражений также должны сводиться к этим же сигнатурам. Пусть псевдослучайные тензоры $a_{ij}^{(m)}$ и $b_{ij}^{(m)}$ имеют сигнатуры:

$$\begin{array}{l} a_{ij}^{(1)}\,(+\ \ +\ \ +\ \ +) \\ a_{ij}^{(2)}\,(-\ \ -\ \ -\ \ +) \\ a_{ij}^{(3)}\,(+\ \ -\ \ -\ \ +) \\ a_{ij}^{(4)}\,(-\ \ -\ \ +\ \ -) \\ a_{ij}^{(5)}\,(+\ \ +\ \ -\ \ -) \\ a_{ij}^{(6)}\,(-\ \ +\ \ -\ \ -) \\ \underline{a_{ij}^{(7)}\,(+\ \ -\ \ +\ \ -)} \\ <n_{ij}^{(+)}>(+\ \ -\ \ -\ \ -)\underline{\text{сумма}} \end{array} \qquad (5.19)$$

$$\begin{array}{l} b_{ij}^{(1)}\,(-\ \ -\ \ -\ \ -) \\ b_{ij}^{(2)}\,(+\ \ +\ \ +\ \ -) \\ b_{ij}^{(3)}\,(-\ \ +\ \ +\ \ -) \\ b_{ij}^{(4)}\,(+\ \ +\ \ -\ \ +) \\ b_{ij}^{(5)}\,(-\ \ -\ \ +\ \ +) \\ b_{ij}^{(6)}\,(+\ \ -\ \ +\ \ +) \\ \underline{b_{ij}^{(7)}\,(-\ \ +\ \ -\ \ +)} \\ <n_{ij}^{(-)}>(-\ \ +\ \ +\ \ +)\underline{\text{ сумма}} \end{array} \qquad (5.20)$$

Действительно, при сложении знаков в одном столбце получаем знак под чертой равный знаку сигнатуры sign($n_{ij}^{(-)}$). Например, из первого столбца (5.19) имеем (+1) + (–1) + (+1) + (–1) + (+1) + (–1) + (+1) = (+1), т. к. количество «плюсов» 4, а «минусов» только 3. Три плюса компенсируются тремя минусами, остается лишь один не скомпенсированный плюс. Аналогично второй столбец этого же ранжира дает: (+ – – – + + –) = – и т. д. Тоже в отношении остальных столбцов (5.19). Таким образом, аддитивная совокупность сигнатур из верхней части (5.19) равна сигнатуре его нижней части. При подстановке метрик $a_{ij}^{(m)}d\xi^i d\xi^j$ с соответствующими сигнатурами из (5.19) в (5.18) получим тождественное равенство его левой и правой частей. Аналогично в отношении (5.20) и (5.18). Сигнатурные тождества (5.19) и (5.20) будем называть ранжирами. Эта странная арифметика знаков (симанов) и есть основа Алгебры сигнатур, название которой вынесено на обложку и титульный лист данной книги.

В числителях ранжиров (5.19) и (5.20) имеется по 7 сигнатур, вместе их 14. Где на теле человека ВСЕВЫШНИЙ Отметил число 14? Кабола замечает, что количество фаланг пальцев на одной руке человека 14 (всего 2-е фаланги на большом пальце, и по 3 фаланги (вместе 12) на всех оставшихся 4-х пальцах). Кабола отмечает, что при целовании руки священника губы мирянина и пальцы священнослужителя составляют комбинацию, будящую в Небесных Обителях особую Милость.

А с разложения основных интервалов с сигнатурами (+ – – –) и (– + + +) *на семь составляющих подинтервалов с 14-ю соответствующими сигнатурами:* (+ + + +); (– – – +); (+ – – +); (– – + –); (+ + – –); (– + – –); (+ – + –) и (– – – –); (+ + + –); (– + + –); (+ + – +); (– – + +); (+ – + +); (– + – +), *начинается Обожествление геометрии.*

Удивительное же начинается, пожалуй, с того, что в ранжирах (5.19) и (5.20) напротив каждой сигнатуры sign ($a_{ij}^{(m)}$) находится противоположная ей сигнатура sign ($b_{ij}^{(m)}$) (т. е. каждому «плюсу» в (5.19) соответствует «минус» в (5.20), и наоборот – каждому минусу из (5.19) соответствует плюс из (5.20). Два обстоятельства: 1) чтобы сумма верхних сигнатур приводила к сигнатурам соответственно (+ – – –) и (– + + +); 2) в ранжирах (5.19) и (5.20) напротив друг друга находятся взаимно противоположные сигнатуры – делают совокупность ранжиров (5.19) и (5.20) уникальной комбинацией сигнатур. Одни и те же строчки в этих ранжирах можно одновременно поменять местами, но сигнатуры по-прежнему останутся в своем ранжире.

Количество сигнатур в верхних частях (5.19) и (5.20) 7 + 7 = 14 , что как раз и определяет число тензоров: семь $a_{ij}^{(m)}$ и семь $b_{ij}^{(m)}$. Рассматриваемая, аддитивная модели распространения луча света по фундоскопическому объему псевдоповерхности Естества показывает, что свойства глубинного, наполняющего света значительно более причудливы, чем свет нашего масштаба восприятия.

В эзотерическом учении древних индусов понятием «Мулапракрити» (Мула – корень; Пракрити - материя, т. е. «Корень Материи») обозначена предматериальная основа протяженности Бытия, называемая западными алхимиками Землею Адама (Адамой) [56]. В их религиозной метафизике Мулапракрити недифференцированна, вечна, двуначальна и семерична, как и все остальное во Вселенной [56]. При этом если Парабраман является безусловной, абсолютной реальностью, то Мулапракрити как бы покров, наброшенный на Ее бездонную и безграничную протяженность. Если теперь полагать, что Естество – это тот самый Парабраман, которым брамины обозначили все аспекты Реальности, то двоичная семеричность Ее Мулапракрити (т. е. иллюзорного покрытия) позволяет нам провести параллель с тем понятием, которое в Алсигне обозначено как протяженность фундоскопического слоя псевдоповерхности Естества ($\lambda_{-20\,\div\,-23}$*-вакуума), которая также имеет двоично-семеричное* (2 × 7 = 14) *основание [см. (5.19), (5.20)]. Тем более что фундоскопическая псевдоповерхность Естества, так же как и Мулапракрити, является лишь иллюзорной «накидкой» на бездонное и* *безграничное «тело» абсолютной Реальности (Парабрамана) как одного из атрибутов Изначальной Истины в пространственной области Абсолютного СОЗНАНИЯ.*

Присутствие двоичной семеричности Вселенной находим и в Коране:

«Разве вы не веруете в ТОГО, КТО Сотворил землю в два дня, и делаете ЕМУ равных? Это - *ГОСПОДЬ миров! И Устроил ОН на ней прочно стоящее сверху ее, и Благословил ее и распределил на ней ее пропитание в четыре дня – равно для всех просящих. Потом утвердился ОН к небесам – а они были дымом – и сказал им и земле: «Приходите добровольно или невольно!» И сказали они: «Мы приходим добровольно». И Установил ОН из них <u>семь небес в два дня</u> и Внушил каждому небу его дело; и разукрасили МЫ ближайшее небо светильниками и для охраны. Таково установление Великого Мудрого» (Коран, Разъяснены: 8 –11). И «У геенны – семь врат, и у каждых врат из них – отдельная часть» (Коран, Ал-хиджр, 44).*

Выражения (5.14) и (5.15) могут быть представлены в более симметричном виде

$$a_{ij}^{(1)} + a_{ij}^{(2)} + a_{ij}^{(3)} + a_{ij}^{(4)} + a_{ij}^{(5)} + a_{ij}^{(6)} + a_{ij}^{(7)} - \langle n_{ij}^{(+)}\rangle = 0$$

и

$$b_{ij}^{(1)} + b_{ij}^{(2)} + b_{ij}^{(3)} + b_{ij}^{(4)} + b_{ij}^{(5)} + b_{ij}^{(6)} + b_{ij}^{(7)} - \langle n_{ij}^{(-)}\rangle = 0$$

или с учетом соотношения

$$\langle n_{ij}^{(-)}\rangle = -\langle n_{ij}^{(+)}\rangle$$

имеем

$$a_{ij}^{(1)} + a_{ij}^{(2)} + a_{ij}^{(3)} + a_{ij}^{(4)} + a_{ij}^{(5)} + a_{ij}^{(6)} + a_{ij}^{(7)} + \langle n_{ij}^{(-)}\rangle = 0$$

и

$$b_{ij}^{(1)} + b_{ij}^{(2)} + b_{ij}^{(3)} + b_{ij}^{(4)} + b_{ij}^{(5)} + b_{ij}^{(6)} + b_{ij}^{(7)} + \langle n_{ij}^{(+)}\rangle = 0\ .$$

Теперь им можно придать более общий вид:

$$a_{ij}^{(1)} + a_{ij}^{(2)} + a_{ij}^{(3)} + a_{ij}^{(4)} + a_{ij}^{(5)} + a_{ij}^{(6)} + a_{ij}^{(7)} + a_{ij}^{(8)} = 0 \qquad (5.21)$$

и

$$b_{ij}^{(1)} + b_{ij}^{(2)} + b_{ij}^{(3)} + b_{ij}^{(4)} + b_{ij}^{(5)} + b_{ij}^{(6)} + b_{ij}^{(7)} + b_{ij}^{(8)} = 0\ , \qquad (5.22)$$

где в частном случае

$$a_{ij}^{(8)} = \langle n_{ij}^{(-)}\rangle \text{ с сигнатурой } (-+++),$$

$$b_{ij}^{(8)} = \langle n_{ij}^{(+)}\rangle \text{ с сигнатурой } (+---).$$

При этом имеем ранжиры

$$\begin{array}{lcll}
(5.23) & & (5.24) & \\
a_{ij}^{(1)}\ (+\ +\ +\ +) & + & b_{ij}^{(1)}\ (-\ -\ -\ -) & =0 \\
a_{ij}^{(2)}\ (-\ -\ -\ +) & + & b_{ij}^{(2)}\ (+\ +\ +\ -) & =0 \\
a_{ij}^{(3)}\ (+\ -\ -\ +) & + & b_{ij}^{(3)}\ (-\ +\ +\ -) & =0 \\
a_{ij}^{(4)}\ (-\ -\ +\ -) & + & b_{ij}^{(4)}\ (+\ +\ -\ +) & =0 \\
a_{ij}^{(5)}\ (+\ +\ -\ -) & + & b_{ij}^{(5)}\ (-\ -\ +\ +) & =0 \\
a_{ij}^{(6)}\ (-\ +\ -\ -) & + & b_{ij}^{(6)}\ (+\ -\ +\ +) & =0 \\
a_{ij}^{(7)}\ (+\ -\ +\ -) & + & b_{ij}^{(7)}\ (-\ +\ -\ +) & =0 \\
a_{ij}^{(8)}\ \underline{(+\ -\ -\ -)} & + & b_{ij}^{(8)}\ \underline{(-\ +\ +\ +)} & =0 \\
\quad\ (0\ \ 0\ \ 0\ \ 0)\ \text{сумма;} & & \quad\ (0\ \ 0\ \ 0\ \ 0)\ \text{сумма.} &
\end{array}$$

То есть к нулю приводит сложение знаков (симанов) как в вертикальных столбцах, так и всех знаков (симанов) в горизонтальных строчках, что наиболее полно отражает принцип отсутствия. Можно пойти еще дальше и перенести нули из правых частей уравнений (5.21) и (5.22) в левые. При этом получим

$$a_{ij}^{(1)} + a_{ij}^{(2)} + a_{ij}^{(3)} + a_{ij}^{(4)} + a_{ij}^{(5)} + a_{ij}^{(6)} + a_{ij}^{(7)} + a_{ij}^{(8)} - 0 = 0$$

и

$$b_{ij}^{(1)} + b_{ij}^{(2)} + b_{ij}^{(3)} + b_{ij}^{(4)} + b_{ij}^{(5)} + b_{ij}^{(6)} + b_{ij}^{(7)} + b_{ij}^{(8)} - 0 = 0,$$

или

$$a_{ij}^{(1)} + a_{ij}^{(2)} + a_{ij}^{(3)} + a_{ij}^{(4)} + a_{ij}^{(5)} + a_{ij}^{(6)} + a_{ij}^{(7)} + a_{ij}^{(8)} + a_{ij}^{(9)} = 0$$

и

$$b_{ij}^{(1)} + b_{ij}^{(2)} + b_{ij}^{(3)} + b_{ij}^{(4)} + b_{ij}^{(5)} + b_{ij}^{(6)} + b_{ij}^{(7)} + b_{ij}^{(8)} + b_{ij}^{(9)} = 0,$$

где

$$a_{ij}^{(9)} = -0 \text{ с сигнатурой } (0\ 0\ 0\ 0);$$

$$b_{ij}^{(9)} = -0 \text{ с сигнатурой } (0\ 0\ 0\ 0).$$

Теперь можно записать

$$\begin{array}{l} a_{ij}^{(1)}\,(+\ \ +\ \ +\ \ +)\\ a_{ij}^{(2)}\,(-\ \ -\ \ -\ \ +)\\ a_{ij}^{(3)}\,(+\ \ -\ \ -\ \ +)\\ a_{ij}^{(4)}\,(-\ \ -\ \ +\ \ -)\\ a_{ij}^{(5)}\,(+\ \ +\ \ -\ \ -)\\ a_{ij}^{(6)}\,(-\ \ +\ \ -\ \ -)\\ a_{ij}^{(7)}\,(+\ \ -\ \ +\ \ -)\\ a_{ij}^{(8)}\,(+\ \ -\ \ -\ \ -)\\ a_{ij}^{(9)}\,\underline{(0\ \ 0\ \ 0\ \ 0)}\\ \quad\ \ 0\ \ 0\ \ 0\ \ 0 \text{сумма;} \end{array} \qquad (5.25)$$

$$\begin{array}{l} b_{ij}^{(1)}\,(-\ \ -\ \ -\ \ -)\\ b_{ij}^{(2)}\,(+\ \ +\ \ +\ \ -)\\ b_{ij}^{(3)}\,(-\ \ +\ \ +\ \ -)\\ b_{ij}^{(4)}\,(+\ \ +\ \ -\ \ +)\\ b_{ij}^{(5)}\,(-\ \ -\ \ +\ \ +)\\ b_{ij}^{(6)}\,(+\ \ -\ \ +\ \ +)\\ b_{ij}^{(7)}\,(-\ \ +\ \ -\ \ +)\\ b_{ij}^{(8)}\,(-\ \ +\ \ +\ \ +)\\ b_{ij}^{(9)}\,\underline{(0\ \ 0\ \ 0\ \ 0)}\\ \quad\ \ 0\ \ 0\ \ 0\ \ 0 \text{ сумма.} \end{array} \qquad (5.26)$$

Число 9 как раз и отражает Полноту (Плерому) мира. Теперь в ранжирах (5.25) и (5.26) приведены и расставлены по своим местам все основные персонажи Алгебры сигнатур. Приведенные здесь сигнатуры – это не просто странная игра в значки. Это вполне конкретная вещь. Подставляя (5.14) и (5.15) в (5.4а), с учетом сигнатур из ранжиров (5.19) и (5.20), соответствующих каждой псевдослучайной функции $a_{ij}^{(n)}$ и $b_{ij}^{(n)}$, получим

$$<ds_\phi>^2 = (<n_{ij}^{(+)}> + <n_{ij}^{(-)}>)d\xi^i d\xi^j = (\sum a_{ij}^{(m)} + \sum b_{ij}^{(m)})\, d\xi^i d\xi^j = 0\,, \qquad (5.27)$$

где $n = 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9$.

Теперь унифицируем запись тензоров $a_{ij}^{(m)}$ и $b_{ij}^{(m)}$ под единым обозначением $c_{ij}^{(k)}$ (где $k = 1, 2, 3,\dots, 16$), подразумевая под этим обозначением то $a_{ij}^{(m)}$, то $b_{ij}^{(m)}$ – в зависимости от номера k. Поскольку все рассматриваемые функции псевдослучайны, то порядок переобозначения не имеет значения. При этом выражение (5.27) после раскрытия сумм примет вид:

$$\begin{aligned} ds_\phi^2 = \sum_{k=I}^{XVI} c_{ij}^{(k)} d\xi^i d\xi^j &= c_{ij}^{(I)} d\xi^i d\xi^j + c_{ij}^{(II)} d\xi^i d\xi^j + c_{ij}^{(III)} d\xi^i d\xi^j + c_{ij}^{(IV)} d\xi^i d\xi^j + \\ &+ c_{ij}^{(V)} d\xi^i d\xi^j + c_{ij}^{(VI)} d\xi^i d\xi^j + c_{ij}^{(VII)} d\xi^i d\xi^j + c_{ij}^{(VIII)} d\xi^i d\xi^j + \\ &+ c_{ij}^{(IX)} d\xi^i d\xi^j + c_{ij}^{(X)} d\xi^i d\xi^j + c_{ij}^{(XI)} d\xi^i d\xi^j + c_{ij}^{(XII)} d\xi^i d\xi^j + \\ &+ c_{ij}^{(XIII)} d\xi^i d\xi^j + c_{ij}^{(XIV)} d\xi^i d\xi^j + c_{ij}^{(XV)} d\xi^i d\xi^j + c_{ij}^{(XVI)} d\xi^i d\xi^j = 0\,. \end{aligned} \qquad (5.28)$$

«Будем же искать свои пути и исследовать, и вернемся ко ВСЕВЫШНЕМУ» (Эйха, 3:40), но «Наказание за обман в мере строже наказания за прелюбодеяние (инцест)» (Бава Батра, 88б).

Поясним, почему компоненты тензоров $a_{ij}^{(n)}$ и $b_{ij}^{(n)}$, а следовательно, и $c_{ij}^{(k)}$ на первый взгляд носят характер случайных функций. Элементы случайности присутствуют в них в силу, во-первых, сложности метрико-динамических процессов, протекаемых внутри фундоскопического объема псевдоповерхности Естества. Во-вторых, в силу их достаточно большого количества (16 × 16 = 256). В-третьих, в силу того, что локальные процессы, протекаемые внутри исследуемой фундоскопической ячейки, связаны с глобальными процессами, охватывающими целую группу близлежащих ячеек, поэтому, «наблюдая» за поведением лишь одной ячейки, у нас естественным образом возникает ощущение полного хаоса.

В теории вероятности показывается, что если на один и тот же объект действуют более 10 слабо связанных, но примерно равнозначных факторов различной природы примерно одинаковой интенсивности, то общее (суммарное) воздействие можно рассматривать как случайное.

Диоген Лаэртский писал [60]: «Несколько ионийских юношей сговорились купить у милетских рыбаков то, что вытащит их сеть. Сеть вытащила треножник Феба, и о нем возник спор. Наконец милетяне послали в Дельфы, и оракул дал такое предопределение: «Отпрыск Милета, Меня ты спросил о треножнике Феба. Вот мой ответ: Треножник тому, кто в мудрости первый!» Треножник преподнесли Фалесу. Он передал его другому мудрецу, тот – третьему и так далее до Солона. Солон же заявил, что первый в Мудрости Б-Г и ото-

слал треножник в Дельфы». Гераклит добавил: «Первый в Мудрости – УМ, могущий управлять Всей Вселенной». В треножнике тайна «Животворящих Сил Зачатья» в масштабах Вселенной. Семь Мудрецов образуют ряд, имеющий сумму [60]:

$$1\frac{4}{7}+2\frac{4}{7}+3\frac{4}{7}+4\frac{4}{7}+5\frac{4}{7}+6\frac{4}{7}+7\frac{4}{7}=16 \qquad (5.29)$$

В числовом ряде (5.29) явно содержится какая-то тайна, связанная с ранжирами (5.19), (5.20). Очевидно, что 4 – суть четыре знака в одной сигнатуре; 7 – суть семь видов сигнатур над чертой в одном ранжире; 16 = 8 + 8 – полное число сигнатур.

«Суета сует, – сказал Когелет (Екклесиаст), – все суета» (Библия, Екклесиаст, 1:2*).*

«Хаос – смешение тьмы вещей, еще не отделившихся друг от друга… поэтому и называется непостоянство, что оно не имеет наружных очертаний. Непостоянство развивается и превращается в одно. Одно развивается и превращается в семь. Семь развивается и превращается в девять. Девять – предел развития и становится одним. Одно - начало развития формы. Чистое и легкое поднимаются и образуют Небо, мутное и тяжелое опускается и образует Землю (Китайская философия, Лецзы 1).

В дальнейшем будет обсуждаться проблема связи компонент тензоров $c_{ij}^{(k)} = c_{ij}^{(ab)}$ с локальным Мыслительным процессом Протил-Плеромы. Эти функции можно будет считать псевдослучайными лишь до тех пор, пока мы придерживаемся модели хаотичности локальных, бессознательных смысловых «галлюцинаций» Протил-Плеромы, проявляющихся на Его фундоскопической псевдоповерхности в виде хаотических метрико-динамических флуктуаций. Бессознательные смысловые «галлюцинации» – это потенция смысла, суть алфавит возможного, беспорядочно переливающийся до того момента, пока из несоизмеримо более потаенных глубин Бытия не выйдет Волеизъявление СУЩЕГО в виде сияния Славы, наполненной полноохватным Знанием. Тогда буквы алфавита – суть определенные метрико-динамические состояния фундоскопических ячеек псевдоповерхности Естества – «выстраиваются» в определенном порядке, и хаос преисполняется глубинным Смыслом, т. е. Словом, исходящим из Уст ГОСПОДА. Рождение порядка из хаоса окутано всеохватной Радостью Творения. Когда мы перейдем к осмыслению осознанных мыслительных процессов через конкретные волеизъявления в отношении рассматриваемого локального участка фундоскопической псевдоповерхности Естества, то поведение компонент тензора $c_{ij}^{(k)}$ вообще перестанет носить случайный характер. Оно будут подчиняться потоку Смысла, исходящего от потаенной глубины Высшего РАЗУМА. Все выглядит так, как если бы Высшее Желание распространялось по низшему Волеизъявлению. В основе Бытия Воля ТВОРЦА Распространить протяженность, достойную быть преисполненной Светом ЕГО РАЗУМА. Это только прелюдия к чудесам. Восхищение пред Величием свето-геометрически Измысленного Творения впереди.

Выражение (5.28) может быть записано в компактном виде

$$ds_\phi^{\,2} = \langle ds_\phi^{(+)}\rangle^2 + \langle ds_\phi^{(-)}\rangle^2 = \eta_{ab}\, e_i^{(a)} e_j^{(b)}\, d\xi^i d\xi^j = 0\,, \qquad (5.30)$$

где

$$\eta_{ab} = \begin{matrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{matrix} \qquad (5.31)$$

В свою очередь

$$e_i^{(a)} e_j^{(b)} = c_{ij}^{(ab)} = c_{ij}^{(k)}, \qquad (5.32)$$

где $e_i^{(a)}$ и $e_j^{(b)}$ – тетрады (состоящие из 4-реперных векторов, (см. п. 5.3), (a) = 0, 1, 2, 3 и (b) = 0, 1, 2, 3 – реперные индексы; в современной физической литературе реперные индексы принято обозначать в скобках [9]).

Величину $ds_\phi^{\,2}$, заданную выражением (5.30), будем называть ультраинтервалом, описывающим метрико-динамические свойства фундоскопической ячейки «тела» Протил-Плеромы ($\lambda_{-20\,\div\,-23}$-вакуума). А суммарную величину

$$\sum_{k=I}^{XVI} c_{ij}^{(k)} \qquad (5.32а)$$

будем называть ультраметрикой. Из (5.28) видно, что каждый тензор $c_{ij}^{(k)} = c_{ij}^{(ab)}$ образует свое подпространство со своей сигнатурой и подинтервалом

$$ds_\phi^{(ab)\,2} = c_{ij}^{(k)} d\xi^i d\xi^j = c_{ij}^{(ab)}\, d\xi^i d\xi^j = e_i^{(a)} e_j^{(b)}\, d\xi^i d\xi^j\,. \qquad (5.32б)$$

Величину $ds_{ф}^{(ab)\,2}$ будем называть инфраинтервалом, а $c_{ij}^{(ab)}$ – инфраметрикой.

В работах А. Эйнштейна и в современной научной литературе по ОТО часто применяется тетрадное представление интервала

$$ds^2 = \eta_{ab}\, e_i^{(a)} e_j^{(b)}\, d\xi^i\, d\xi^j\ . \tag{5.33}$$

Но в ОТО наиболее естественным выбором матрицы η_{ab} считается не (5.31), а матрица диагонального вида [9]

$$\eta_{ab} = \begin{matrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{matrix} \tag{5.34}$$

При этом действительно из (5.33) получается обычный для ОТО интервал вида

$$ds^2 = g_{ij}\, d\xi^i\, d\xi^j\ , \tag{5.35}$$

где

$$g_{ij} = \eta_{ab}\, e_i^{(a)} e_j^{(b)}\ ,$$

который, как мы уже выяснили в предыдущих главах, описывает усредненное состояние на несколько порядков более крупномасштабных участков псевдоповерхности Естества, чем фундоскопические объемы.

Мы же исходим из того, что геометрия псевдоповерхности Естества фундоскопического (~10^{-21} см) уровня Бытия должна быть значительно более сложной, но таким образом, чтобы из этой более сложной геометрии посредством усреднения выявлялась более упрощенная геометрия соответственно более грубого (например, аттоскопического ~10^{-17}см) уровня Бытия. Что мы и наблюдаем в нашем случае. Динамическая оптико-геометрия (свето-геометрия) псевдоповерхности фундоскопической ячейки «тела» Протил-Плеромы, описываемая в общем виде ультраинтервалом (5.30), посредством усреднения действительно переходит в динамическую геометрию аттоскопического участка псевдоповерхности Естества, описываемую интервалом вида (5.35). Для этого нужно только, чтобы при усреднении матрица (5.31) перешла в матрицу (5.34), а совокупность компонент тензора $c_{ij}^{(ab)} = e_i^{(a)} e_j^{(b)}$ (инфраметрики) с соответствующими сигнатурами выродилась в псевдодетерминированные функции компонет метрического тензора g_{ij}, т. к. именно из этих соображений мы и выстраиваем «аддитивную модель описания прохождения прямого и обратного лучей света с длиной волны порядка 10^{-23} см через фундоскопический объем псевдоповерхности Естества.

«Так и проходит слава земная!» Ни за какое золото мира сего не приобретете познание сие, кроме как через одержимых.