

7.4. «Разрыв» псевдоповерхности Естества (*)

ТЫ Потряс землю, разбил ее: Исцели повреждение ее, ибо она колеблется.

Библия, Псалом 59:4

Но берегись – имей теперь глаза!...

Не по нутру мне этот Ванька-Каин.

Лермонтов М.Ю., Маскарад

Человек из плоти и крови имеет сосуд; и пока этот сосуд полон, он будет счастлив. Если же сосуд будет разбит, он уже не будет желанен человеку. Но не таков ГОСПОДЬ, да будет ОН Благословен! Когда сосуд полон, ОН не Хочет видеть его, но когда сосуд разбит, ОН становится нужен ЕМУ! Что же есть сосуд ГОСПОДА Благословенного? Сердце человека! Если ГОСПОДЬ Благословенный видит сердце, исполненное гордыни, ОН не желает его, и сказано: «Мерзость пред ГОСПОДОМ всякий надменный сердцем» (Библия, Притчи, 16:5). Если же ОН Видит разбитое сердце, ОН Говорит: «Оно принадлежит МНЕ», и сказано: «Я Прислаблю тебя в собрании великом...» (Библия, Псалтирь, 34:18) [112].

Данный пункт написан в смятении чувств. Очевидно, что этим вызывается к свету Великое Зло – Жажда человека ломать, чтобы взглянуть на то, что внутри. Но рано или поздно мы все равно пройдем по этому скорбному пути. Написан этот пункт конспективно, в надежде, что не многие его поймут, или захотят понять. Основная же идея в следующем: чтобы порвать какой-нибудь участок протяженности, нужно приложить к нему силу. Силы связаны с ускореньем. Поэтому, чтобы порвать пустой участок псевдоповерхности Естества (вакуума), необходимо к двум его сторонам приложить разнонаправленные силы. Для этого одной ее стороне надо придать равноускоренное движение с ускорением ω , а второй стороне – равнозамедленное движение с равным по величине, но противоположным по направлению ускорением $-\omega$. Как это сделать? (Поищите информацию об эсминце «Элдридж», исчезнувшем из акватории филаделфийского порта).

В 1943 г. на эсминце ВМС США «Элдридж» в доке филаделфийского порта проводились эксперименты с целью поиска методов защиты от магнитных мин и торпед. Эксперимент осуществлялся с помощью генераторов размагничивателей, которые создавали чудовищное магнитное поле вокруг корабля.

По словам очевидцев [27]: «Поначалу возникла непроницаемая зеленая дымка. Вскоре весь корабль оказался окутанным зеленым туманом и вместе с экипажем начал исчезать из поля зрения находящихся в доке людей, пока, наконец, остался один след на воде».

Корабль исчез. Возможно, это результат макроскопического разрыва макроскопической псевдоповерхности Естества.

Ряд исследователей данного загадочного явления предполагают, что в числе авторов проекта этого эксперимента был Альберт Эйнштейн, являвшийся в то время научным консультантом военно-морского ведомства США. Так это или нет, доподлинно не известно. Но существует предание, что незадолго до смерти Эйнштейн сжег некоторые свои рукописи из-за того, что, по его словам, «человечество не созрело для них и без этих теорий будет чувствовать себя гораздо лучше».

Пусть в некоторой области псевдоповерхности Естества ее субконтная (внешняя) сторона равноускоренно движется с ускорением ω_1 , и тогда она описывается метрикой (3.83э) [8]:

$$ds^2_{\text{субконт}} = \frac{c^2 dt^2}{1 + \frac{\omega_1^2 t^2}{c^2}} - \frac{2\omega_1 t dt dx}{\sqrt{1 + \frac{\omega_1^2 t^2}{c^2}}} - dx^2 - dy^2 - dz^2, \quad (7.1a)$$

(в данном пункте можно было бы ввести понятие «псевдосторона» с целью показать, что одна сторона псевдоповерхности Естества не может существовать без ее второй стороны. И одна сторона, даже при том, что она 3-мерна, не может рассматриваться как самостоятельная протяженная среда, а лишь как псевдосторода, способная проявиться в этом мире лишь в совокупности со своей антиподной стороной (или псевдосторонной). Точно так же силы, приложенные к одной из сторон протяженности Естества, не являются силами в полном смысле слова. Они – скорее псевдосилы, проявляющиеся в этом мире лишь в совокупности с

псевдосилами, приложенными к противоположной стороне. Результирующая этих внешних и внутренних псевдосил и есть реальная сила, появляющаяся в этом мире из Небытия),

а ее антисубконтная сторона равнозамедленна с отрицательным ускорением $-\omega_2$, и описывается метрикой (3.83ю)

$$ds^2_{\text{антисубконт}} = \frac{c^2 dt^2}{1 - \frac{\omega_2^2 t^2}{c^2}} - \frac{2\omega_2 t dt dx}{\sqrt{1 - \frac{\omega_2^2 t^2}{c^2}}} - dx^2 - dy^2 - dz^2. \quad (7.1б)$$

Исходное состояние покоя

$$ds^2_{\text{исх}} = c^2 dt^2 - dx^2 - dy^2 - dz^2, \quad (7.1в)$$

где $\omega_1 = |\vec{\omega}_1| = \frac{d^2 x}{dt^2}$ – положительное ускорение субконтной стороны протяженности вакуума относительно исходного состояния (7.1в);

$\omega_2 = |\vec{\omega}_2| = -\frac{d^2 x}{dt^2}$ – отрицательное ускорение ее антисубконтной стороны относительно того же исходного состояния.

С помощью (7.1а) – (7.1б), при $|\omega_1| = |\omega_2| = \omega$ найдем среднюю метрику

$$\langle ds_2 \rangle^2 = \frac{1}{2} (ds_{\text{субк.}}^2 - ds_{\text{антис.}}^2) = \frac{c^2 dt^2}{1 - \frac{\omega^4 t^4}{c^4}} - \frac{\omega t \left(\sqrt{1 - \frac{\omega^2 t^2}{c^2}} + \sqrt{1 + \frac{\omega^2 t^2}{c^2}} \right) dt dx}{\sqrt{1 - \frac{\omega^4 t^4}{c^4}}} - dx^2 - dy^2 - dz^2, \quad (7.1г)$$

или с учетом того, что $v = \frac{dx}{dt}$:

$$\langle ds_2 \rangle^2 = \frac{c^2 dt^2}{1 - \frac{\omega^4 t^4}{c^4}} - \frac{v \sqrt{1 - \frac{\omega^4 t^4}{c^4}} + \omega t \left(\sqrt{1 - \frac{\omega^2 t^2}{c^2}} + \sqrt{1 + \frac{\omega^2 t^2}{c^2}} \right)}{v \sqrt{1 - \frac{\omega^4 t^4}{c^4}}} dx^2 - dy^2 - dz^2. \quad (7.1д)$$

Откуда видим, что при

$$\frac{\omega^4 t^4}{c^4} = 1, \quad (7.1ж)$$

или

$$|\omega| t = c \quad (7.1з)$$

Условие (7.1з) можно представить в виде

$$|\omega| = c/\Delta t$$

Из этого выражения видно, что «разрыв» локального участка одной из сторон псевдоповерхности Естества может быть достигнут либо при очень большом ускорении ω за короткий промежуток времени (например, если силовое воздействие происходит в течении 1с то из этого выражения следует что $\omega = c/1 \approx 3 \cdot 10^8 \text{ м/с}^2$), либо при небольшом ускорении но при наращивании скорости в течении очень длительного промежутка времени (например, при $\omega = 1 \text{ м/с}^2$ из (7.1з) имеем $\Delta t = c/\omega \approx 3 \cdot 10^8 \text{ с} \approx 8,3 \cdot 10^5 \text{ ч} \approx 3,34 \cdot 10^4 \text{ дней} \approx 93 \text{ года}$).

что-то происходит с антисубконтной стороной псевдоповерхности Естества. По идее она должна порваться. Но мы изначально полагаем, что разрыв одной из сторон – это не физический процесс, т. к. не может быть проявлен в этом мире.

Чтобы разобраться с этим вопросом, давайте проанализируем, что, собственно происходит. Из модельного представления (7.1д) следует: «чтобы «порвать» локальный участок антисубконтной стороны псевдоповерхности Естества, нужно сначала сделать так, чтобы обе ее стороны двигались одна относительно другой с постоян-

Глава 7. Элементарные частицы (Стихия «Земля»)

ной скоростью v . Затем движение одной стороны псевдоповерхности нужно резко ускорить, а вторую ее сторону – резко затормозить». При этом направление псевдосил, приложенных к внешней f_c и внутренней f_{ac} сторонам псевдоповерхности Естества, совпадают, в результате в этом мире проявляется реальная сила F_1 :

$$f_{ac} + f_{ac} = F_1. \quad (7.1и)$$

Если бы мы ускорили обе стороны псевдоповерхности Естества относительно друг друга, то эти псевдосилы были бы равны и направлены в противоположные стороны, а результирующая реальная сила всегда бы была равна нулю:

$$F_1 = f_{ac}^+ - f_{ac}^- = 0. \quad (7.1к)$$

Другими словами, ускорения движения двух сторон псевдоповерхности Естества относительно друг друга могут быть сколь угодно большими, и это никак не проявится в реальном мире, т. к. их результирующая всегда равна нулю. Если даже нам удастся получить различные ускорения этих сторон, то и в этом случае «разрыва» не получим, т. к. результирующая сила всякий раз будет меньше предельного значения.

Но и одной силы (7.1и) для того, чтобы порвать двухстороннюю псевдоповерхность Естества, явно недостаточно. Просто потому, что для того чтобы сломать или порвать некую сущность, к ней необходимо приложить по крайней мере две разнонаправленные силы. Чтобы создать вторую силу F_2 , противоположно направленную F_1 , необходимо в том же исследуемом объеме псевдоповерхности возбудить еще один процесс, описываемый теми же метриками, только уже с сигнатурой $(- + + +)$:

$$ds^2_{\text{антисубкомт}} = -\frac{c^2 dt^2}{1 + \frac{\omega^2 t^2}{c^2}} + \frac{2\omega t dt dx}{\sqrt{1 + \frac{\omega^2 t^2}{c^2}}} + dx^2 + dy^2 + dz^2, \quad (7.1л)$$

$$ds^2_{\text{субкомт}} = -\frac{c^2 dt^2}{1 - \frac{\omega^2 t^2}{c^2}} + \frac{2\omega t dt dx}{\sqrt{1 - \frac{\omega^2 t^2}{c^2}}} + dx^2 + dy^2 + dz^2, \quad (7.1м)$$

$$ds^2_{\text{иельт}} = c^2 dt^2 - dx^2 - dy^2 - dz^2. \quad (7.1н)$$

Из (7.1л) – (7.1м) при $|\omega_1| = |\omega_2| = \omega$ найдем вторую среднюю метрику

$$\langle ds_2 \rangle^2 = \frac{1}{2} (ds^2_{\text{субк.}} - ds^2_{\text{антис.}}) = -\frac{c^2 dt^2}{1 - \frac{\omega^4 t^4}{c^4}} + \frac{\omega t \left(\sqrt{1 - \frac{\omega^2 t^2}{c^2}} + \sqrt{1 + \frac{\omega^2 t^2}{c^2}} \right) dt dx}{\sqrt{1 - \frac{\omega^4 t^4}{c^4}}} + dx^2 + dy^2 + dz^2, \quad (7.1г)$$

или с учетом того, что $v = \frac{dx}{dt}$:

$$\langle ds_2 \rangle^2 = -\frac{c^2 dt^2}{1 - \frac{\omega^4 t^4}{c^4}} + \frac{v \sqrt{1 - \frac{\omega^4 t^4}{c^4}} + \omega t \left(\sqrt{1 - \frac{\omega^2 t^2}{c^2}} + \sqrt{1 + \frac{\omega^2 t^2}{c^2}} \right)}{v \sqrt{1 - \frac{\omega^4 t^4}{c^4}}} dx^2 + dy^2 + dz^2. \quad (7.1д)$$

Откуда видим, что при

$$\frac{\omega^4 t^4}{c^4} = 1, \quad (7.1ж)$$

в той же области псевдоповерхности вакуума могут существовать обратные потоки, такие, что, наоборот, субконт замедлен, а антисубконт ускорен. При этом мы получим вторую силу:

$$\mathbf{F}_2 = \mathbf{f}_{ac}^- + \mathbf{f}_{ac}^+,$$

рвущую теперь уже другую, субконтную сторону и направленную в противоположную сторону от \mathbf{F}_1 . При этом обе силы инерции \mathbf{F}_1 и \mathbf{F}_2 реальны и «растаскивают» исследуемую область в противоположные стороны. При достаточно больших разнонаправленных силах \mathbf{F}_1 и \mathbf{F}_2 протяженность Естества, по всей видимости, можно «поврать».

Развивать данную тему более не хочу. Отмечу только, что в данной книге, на наш взгляд, есть достаточно сведений, для того чтобы в итоге создать технологию разрыва, как микро-, так и макроскопических областей λ_{m+n} -вакуума. Но что эта технология принесет человечеству, кроме горя и страданий???!

С другой стороны американские ученые значительно продвинулись в разработке вопроса разрыва локальных областей пространства. Шин-Тун Яу и Ганг Тиан из Массачусетского технологического института Брайн Грин, Дэвид Моррисон, Пол Аспинуолл, Эдвард Виттен работавшие в Принстонском институте перспективных исследований, Шелдон Кац из Оклахомского университета, Виктор Батырев из университета города Эссен и многие другие исследователи, работая над проблемами теории суперструн и в частности пространств Калаби Яу, обнаружили возможность разрыва и выворачивания ткани пространства на изнанку [126]. Данная проблема в рамках теории суперструн названа *flop-transition* (один из вариантов перевода на русский язык – *флор-перестройка*, или переход с изменением топологии). По всей видимости, человечество неизбежно наткнется на проблему разрыва непрерывной ткани Естества. Важно при этом не приступить грани допустимого.

«Каждая форма имеет определенный период существования, а продолжительность этого периода определяется числом, которое является образующим фактором в структуре формы и которое рождается самой Жизнью, поскольку Жизнь – это Сознательная Сила, и она ничего не делает наугад, а только по присущим ей законам. Даже если форме суждено разрушиться до срока, жизнь будет продолжаться в астральной душе формы, которая не может быть уничтожена до момента своего естественного разложения. Внешние формы возникают в результате воздействия Жизни на астральные формы, и если внешняя форма разрушена, внутренняя форма продолжает существовать и при определенных условиях может быть связана с останками разрушенной формы, и таким образом можно оживить последнюю» (Парацельс [123]).

7.4.1. Токовый разрыв вакуума

Пусть по длинному прямолинейному цилиндрическому проводнику радиусом R течет ток силой I с постоянной плотностью внутри проводника. Определим характер распределения индукции магнитного поля снаружи на расстоянии $r > R$ и внутри проводника, т. е. при $r < R$. (рис. 7.6 б)

$$B = ?_0 I / 2\pi r$$

Теперь рассмотрим поле внутри проводника. Вновь выберем контур в виде архимедовой окружности радиусом $r < R$. Будем считать, что охватенный контуром ток меньше полного тока I во столько же раз, во сколько площадь выделенного контура меньше сечения проводника:

$$\pi r^2 / \pi R^2$$

Тогда, согласно закону Ампера,

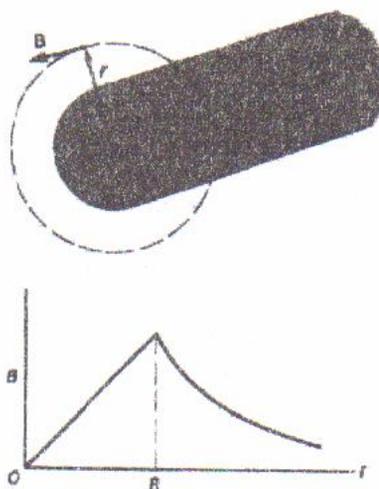


Рис. 7.6 б. Индукция магнитного поля внутри и снаружи цилиндрического проводника с током [60].

$$B = \mu_0 I (\pi r^2 / \pi R^2 r)$$

Видно, что при $r \rightarrow 0$ в центральной части проводника ток отсутствует и, естественно, индукция магнитного поля также стремится к нулю. В этом рассуждении мы условно принимаем значение магнитной проницаемости проводника также равным $\mu_0 = 4\pi \cdot 10^{-7}$ Тл что, конечно, не соответствует действительности, но из приведенного соотношения, тем не менее, видно, что максимум вектора индукции магнитного поля наблюдается на поверхности проводника, г. е. при $r = R$. Точнее, индукция магнитного поля возрастает с увеличением расстояния до центра, пока $r < R$, достигает максимума при $r = R$ и линейно убывает как $1/r$ при $r > R$.