

8.9. Выводы по 8-й главе

После небольшого экскурса в теорию случайных процессов вернемся к «электрону» и «позитрону». В гл. 7 мы пришли к выводу, что свободный, покоящийся «электрон» – это локальная, 4-деформированная область протяженного $\lambda_{-12 \div -16}$ -вакуума (пико-фермископической псевдоповерхности Естества), состоящая из «ядра», ограниченного ракией (сферообразной бездно-трещиной), и внешней «оболочки», убывающей от ракии до бесконечности, где она теряется среди $\lambda_{-12 \div -16}$ -вакуумных флуктуаций. Усредненное состояние свободного покоящегося «электрона» (точнее, его «шелът», «ядро» и внешняя «оболочка») в третьем приближении теории «упругого» вакуума описывается совокупностью метрик (7.158). Аналогично состояние «позитрона» – (7.159). Мы также пришли к выводу, что внутреннее устройство этих элементарных частиц в рамках третьего приближения теории «упругого» вакуума удобно описывать как взаимодействие и циркуляцию двух взаимно противоположных субстанций – *субконта* и *антисубконта* (т. е. двух взаимно противоположных гипотетических псевдосред – внешней и внутренней сторон $\lambda_{-12 \div -16}$ -вакуума).

В данной главе мы не углублялись в суть субконт-антисубконтных деформаций и течений. Напротив, мы загрузили рассматриваемую модель «электрона» настолько, что его ядро как целое, или центр «солнечного сплетения» внутри его ядра, можно рассматривать как материальную «точку». Другими словами, ядро «электрона» даже в его свободном и покоящемся состоянии под действием множества случайных факторов микромира постоянно блуждает возле истинного «центра», обусловленного наличием сферически-симметричного силового поля. Если это «ядрышко» находится вне силового поля, стремящегося вернуть его к «истинному» центру (т. е. в случае свободного «электрона»), то блуждание ядрышка («точки») будут сходны с броуновским движением и описывается ПРВ (8.23). В случае, когда «электрон» находится в силовом поле, например, ядра «атома», то у него появляется усредненная потенциальная энергия, т. е. «ядро» в силовом поле (потенциальной яме), которое стремится вернуть его в исходное положение равновесия (или истинный центр $\lambda_{-12 \div -16}$ -вакуумного образования). При этом полная механическая энергия ядра «электрона» может принимать лишь дискретный ряд значений, соответствующий характеру его движения. Это как раз и есть область деятельности квантовой механики, в основу которой положено выведенное здесь уравнение Шредингера (8.101). Если ядро «электрона» оказывается в ограниченном пространстве металлического проводника, его энергетические уровни квантуются менее выражено и «газ» из таких ядер «электронов» описывается статистикой Ферми. Другими словами, имеется множество процессов, в которых ядро «электрона» может рассматриваться как материальная «точка». Большое количество таких процессов описывается в рамках квантовой механики и квантовой статистики. Мы не будем здесь подробно останавливаться на исследовании этих процессов. Такие описания можно найти в богатейшей литературе по квантовой механике. Отметим только, что развиваемая здесь теория не только не противоречит квантовой механике, а напротив, основные постулаты квантовой механики плавно вытекают из развиваемых здесь представлений о микромире.

Теперь устремим свое внимание вовнутрь ядра «электрона». То есть будем считать ядро столь большим, что точка субконт-антисубконтного («солнечного») сплетения (рис. 7.16) может рассматриваться как просто особенная «точка», хаотично блуждающая по замкнутой области ядра возле его «истинного» центра, обусловленного присутствием центра шелъта всего «электрона». Этот случай приводит к дискретному ряду возможных состояний движения точки «солнечного» сплетения внутри ядра элементарной «частицы», определяющих ПРВ ее места нахождения, а следовательно, и энергетических состояний ядра «электрона» в целом. Иначе говоря, ядро свободного «электрона» может находиться и в возбужденном состоянии, в зависимости от характера хаотического движения точки его «солнечного сплетения». Причем при возбужденном движении точки «солнечного сплетения» должна увеличиться инертная масса ядра из-за усложнения внутренних вращательных движений внутриядерной субконт-антисубконтной смеси, что согласно пропагандируемым здесь идеям приводит к усилению внутриядерного торсионного поля инерции. Чем выше уровень возбуждения ядра, тем больше его инертная масса. Это естественно, т. к. при возбуждении вращательные и ускоренные поступательные движения субконта и антисубконта внутри ядра усложняются, что приводит к увеличению усредненной плотности поля инерции и, как следствие этого, – к увеличению плотности внутриядерной инертной массы и массы «ядра» в целом.

В дальнейшем будет выдвинута гипотеза, что мюоны и тау-лептоны – это не что иное, как свободные «электроны» с возбужденными ядрами.

В отличие от блужданий ядра «электрона» как целого, хорошо укладывающихся в квантово-полевую парадигму современных квантовых теорий, возбуждение самого ядра свободного «электрона» является предсказанием излагаемой здесь теории. Так как в рамках квантово-полевой парадигмы электрон вообще не обладает никакой внутренней структурой (т. е. ядром), поэтому если нет ядра, то нечему и возбуждаться.

Таким образом, всякий раз, когда мы будем говорить об усредненной, устоявшейся внутренней структуре элементарных локальных образований в теле пико-фермископической псевдоповерхности Естества, необходи-

Глава 8. Связь с квантовой механикой

мо подспудно помнить о том, что их центральные части постоянно пребывают в хаотическом, блуждающем движении возле усредненного «истинного» центра данной сингулярной области.

В философском смысле всякая выделенная сингулярность в окружающем нас мире пребывает в хаотичном, блуждающем движении возле центра сингулярности. Верхушки деревьев качаются вдоль оси их ствола, человек суетится вокруг дома и работы, душа волнуется относительно сердца, правительство государства шатается в рамках устоев президентской, королевской или парламентской власти и т. д. и т. п. Другими словами, в законах микромира нет ничего такого, чего нет в окружающей нас действительности. Поэтому, познавая микромир, мы познаем себя. А знание о микромире мы черпаем из окружающей нас действительности.